



Faire équipe avec sa communauté : transformer la participation citoyenne en levier de réussite collective

Cahier des formateurs et formatrices de la série de modules de formation sur la participation citoyenne.

Un projet pilote inspirant

Cette initiative est issue du projet pilote Mon Milieu Dynamique qui visait à accompagner les municipalités ciblées dans le Centre-du Québec, développer la participation citoyenne, favoriser la revitalisation des milieux, valider l'intérêt et les besoins des municipalités concernant la participation citoyenne et la revitalisation des milieux et évaluer les retombées du projet pilote.

Le projet a été financé dans le cadre du volet Soutien au rayonnement des régions du Fonds régions et ruralité du ministère des Affaires municipales et de l'Habitation.

Ce projet fut porté par le Comité régional en développement social (CRDS) du Centre-du-Québec.

Les outils et les formations ont été conçus par Marie-Pierre Clavette, mandatée par le CRDS.

Introduction

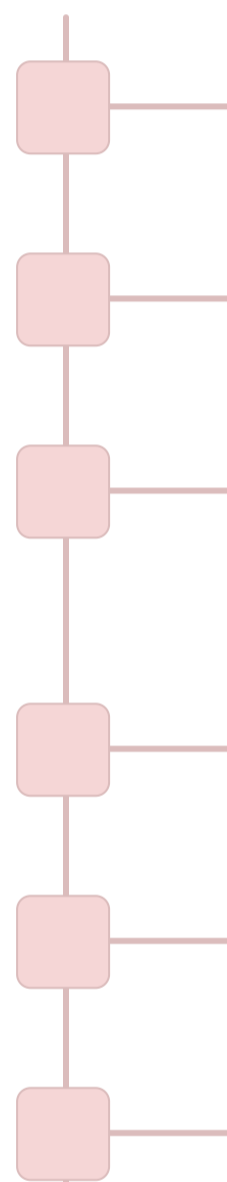
Ce cahier est conçu pour accompagner les formateurs et formatrices des MRC du Centre-du-Québec à travers les cinq modules de contenu de cette formation. Il vise à structurer et enrichir les échanges avec les participants.es en proposant des questions ouvertes et des activités interactives adaptées à différents contextes d'animation.

La formation repose sur une approche participative où les échanges et la réflexion collective occupent une place centrale. Chaque module est composé d'une capsule à visionner, d'un canevas d'échange et d'une activité interactive pour aller plus loin.

Nous souhaitons permettre aux participants.es d'explorer les enjeux de la participation citoyenne, de partager leurs expériences et de co-construire des pistes d'action applicables dans leurs réalités respectives.

Une capsule d'introduction et un lexique complète la trousse d'outils pour les formateurs et formatrices.

Les capsules

- 
- Introduction au programme de formation
 - 1 - Renforcer la compréhension de l'importance de la participation citoyenne.
 - 2 - Approfondir la connaissance des membres de la communauté, essentielle pour favoriser la collaboration.
 - 3 - Établir de bonnes relations avec les membres de la communauté.
 - 4 - Comprendre et prévenir les tensions dans la participation citoyenne.
 - 5 - Élaborer un plan de match pour faire équipe avec sa communauté.

Les objectifs du cahier

Offrir un cadre de référence clair

Pour guider l'animation des capsules en mettant en avant les thématiques clés.

Faciliter la préparation et l'adaptation

En donnant aux formateurs des outils souples selon le temps disponible et le niveau d'expérience des participants.

Favoriser des échanges riches et nuancés

Grâce à des questions qui invitent à la réflexion et à l'approfondissement des discussions.

Encourager l'expérimentation et l'apprentissage actif

À travers des activités engageantes qui permettent d'aller au-delà des discussions théoriques.

Assurer une cohérence entre les capsules

En montrant comment les thématiques abordées s'articulent entre elles et contribuent à une compréhension globale des enjeux de la participation citoyenne.

Encourager un climat de confiance qui mise sur la sécurité psychologique

La sécurité psychologique est un concept incontournable dans un contexte d'apprentissage collectif comme une formation.

Elle désigne l'état dans lequel les individus se sentent à l'aise pour prendre des risques interpersonnels, tels que poser des questions, demander de l'aide ou exprimer des idées et des préoccupations sans crainte de reproche ou de rejet.

Comment créer et maintenir la sécurité psychologique

Établir des règles claires dès le début : Structurer les échanges et assurer un espace inclusif où chacun.e se sent libre de s'exprimer.

Favoriser le respect mutuel : Assurez-vous que les interactions entre les personnes participantes sont empreintes de respect et de bienveillance.

Écouter activement : Pratiquez une écoute active et empathique pour comprendre réellement les points de vue des autres, sans jugement ni interruption.

Encourager l'expression : Invitez activement les personnes participantes à partager leurs idées et opinions, et démontrez que toutes les contributions sont appréciées.

Valider les expériences : Reconnaître et valider les expériences et les sentiments des personnes participantes contribue à construire un environnement de confiance.

Normaliser les difficultés : Démontrez que l'échec est une partie normale du processus d'apprentissage et de développement et non quelque chose à éviter à tout prix.

Faire émerger les points de convergence et de divergence : Reformuler les désaccords de manière constructive pour permettre une discussion approfondie.

Gérer les conflits de manière constructive : Abordez les conflits ouverts de manière à trouver des solutions gagnant-gagnant, sans blâmer ni stigmatiser.

Les formateurs et formatrices ont un rôle clé dans la mise en place de conditions favorisant des échanges riches et constructifs. En alliant des règles de participation claires et une posture de facilitation, ils et elles peuvent maximiser l'engagement des participants.es et encourager l'émergence de l'intelligence collective tout au long du cheminement d'apprentissage.

Ces pratiques sont inspirées d'un outil développé dans la phase 1 du projet à propos de la [facilitation d'une conversation citoyenne](#).

Règles de participation : Cultiver l'intelligence collective

Pour garantir des échanges constructifs et inclusifs tout au long de la formation, nous proposons d'adopter les principes de l'intelligence collective avec les participants.es. Ces règles servent de repères pour encourager une participation authentique et respectueuse, où chaque voix peut être entendue et considérée.

Écouter avec attention	Porter une attention réelle à ce que les autres expriment, sans interrompre ni préparer mentalement sa réponse pendant que quelqu'un parle.
Parler avec intention	Partager ses réflexions en lien avec le sujet, en veillant à exprimer des idées qui contribuent au dialogue.
Se faire confiance	Accepter que chacun apporte une perspective unique et précieuse.
Être bienveillant	Exprimer ses idées avec respect, en évitant le jugement ou la critique personnelle.
Respecter le cadre	Suivre les consignes de l'animation pour favoriser un dialogue équilibré.

La Fondation pour la Nature et l'Homme

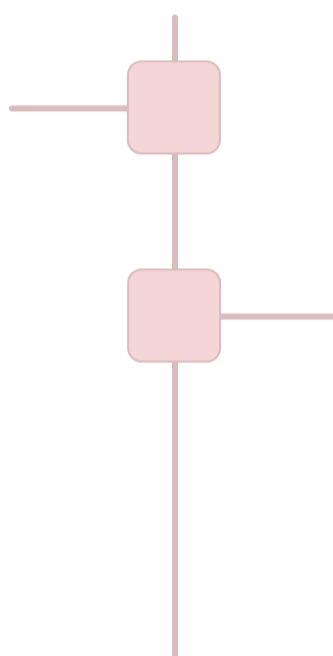
Ces règles peuvent être présentées en début de formation et pourront être ajustées selon les besoins du groupe. Elles servent de fondement pour instaurer un climat de confiance et maximiser l'impact des échanges. Elles peuvent aussi être un outil de référence pour intervenir auprès d'un.e participant.e en cas de besoin ou servir de point de départ pour l'évaluation de la participation à un module de formation.

Structure du cahier

Pour chaque module, le cahier propose :

Un échange structuré

Une série de questions pour ouvrir la discussion et susciter des réflexions partagées entre les participants.



Une activité pour aller plus loin

Un exercice ou une étude de cas permettant d'approfondir les concepts abordés en les mettant en application.

Les formateurs peuvent choisir de se concentrer uniquement sur l'échange ou d'inclure l'activité selon le temps dont ils disposent et le niveau d'engagement du groupe.

Une étude de cas portant sur un projet de réaménagement d'une place publique est disponible. Des séries de questions pour les capsules 3 et 4 sont proposées.

Aussi, deux méthodes d'évaluation des capsules et de la formation font partie de la trousse pour s'adapter aux niveaux de détails attendus des rétroactions suite à la dispensation de la formation.

Les formateurs et formatrices sont donc invités à naviguer librement dans ce contenu en adaptant leur approche aux dynamiques de leur groupe.

Module 1 : Échange pour comprendre le potentiel de la participation citoyenne

Voici une série de questions qui pourraient stimuler les échanges suite à la première capsule.

Objectif

Explorer les avantages d'une participation citoyenne active et son impact sur le développement local, afin d'outiller les acteurs municipaux pour mieux l'encourager et la structurer.

Questions

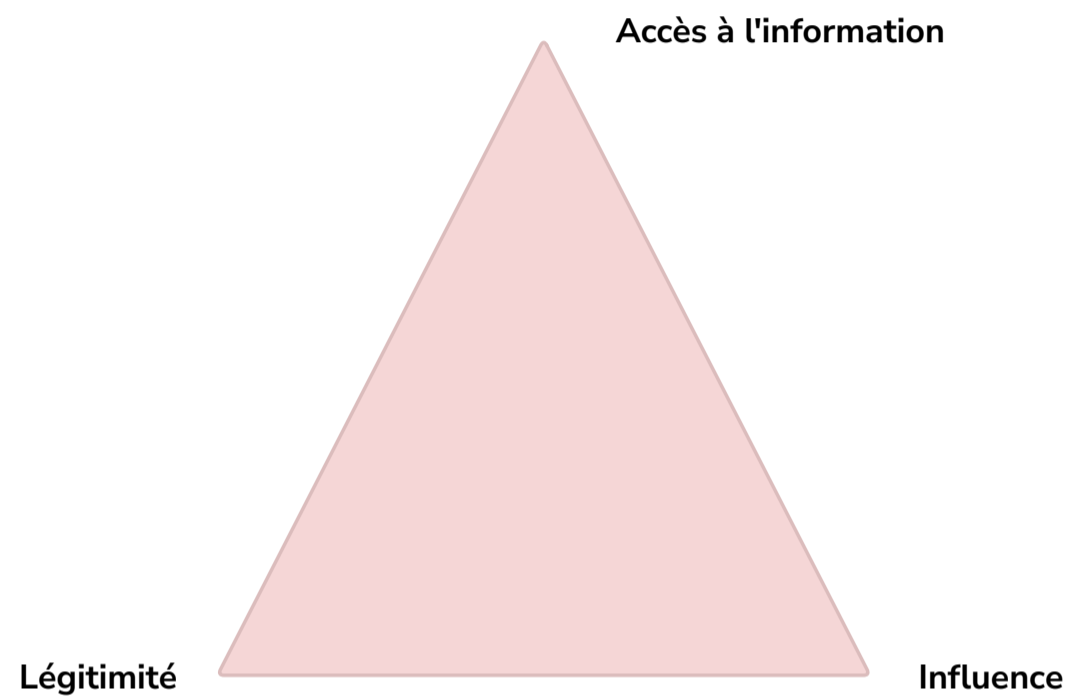
- Comment percevez-vous votre rôle dans l'implication des citoyens et citoyennes ?
- Quels sont vos bons coups pour impliquer votre communauté ?
- Quelles sont vos principales préoccupations lorsque vous tentez d'intégrer la population dans les processus décisionnels?
- Comment percevez-vous la relation de confiance actuelle entre les membres de votre communauté et votre appareil municipal ?

Module 1 : réflexion avec le Triangle de la confiance dans la participation citoyenne

Cet outil vise à aller plus loin dans la réflexion à l'aide d'un modèle présenté dans la première capsule.

Objectif

Développer une habitude de se poser des bonnes questions pour renforcer les trois piliers de la confiance.



Modèle développé par Susan L. Senecah, chercheuse

Questions pour accompagner le Triangle de la confiance

Accès à l'information

- Quelles informations doivent être partagées (bénéfices, impacts, coûts) ?
- Comment s'assurer que l'information soit accessible à tous les profils de citoyens.nes (langage clair, canaux variés) ?
- Quelles stratégies utiliser pour combattre la désinformation et renforcer la transparence ?

Légitimité des voix citoyennes

- Quels groupes seront directement ou indirectement touchés par ce projet ?
- Comment reconnaître et valoriser leurs préoccupations (consultations ciblées, comités, ambassadeurs) ?
- Quels mécanismes garantiront que la population ne se sente pas seulement "consultés", mais bien partie prenante des décisions ?

Influence sur les décisions

- Comment intégrer concrètement les idées et préoccupations des citoyens.nes dans la prise de décision ?
- Quels ajustements au projet seraient envisageables pour refléter ces apports ?
- Comment démontrer clairement l'impact de leur contribution (rétroaction, rapport de suivi) ?

Pistes de solutions pour accompagner le Triangle de la confiance

Voici des pistes de solutions et de réponses pour accompagner la réflexion sur le Triangle de la confiance dans la participation citoyenne et aider les facilitateurs à répondre aux questionnements des participants.

Accès à l'information

L'accès à l'information est un des piliers fondamentaux de la confiance. Il repose sur la transparence, la clarté et la diversité des canaux de communication.

Quelles informations doivent être partagées ?

- Présenter des informations claires sur les avantages du projet à court et long terme (qualité de vie, retombées économiques, environnement).
- Inclure les impacts potentiels, tant positifs que négatifs, pour ne pas donner l'impression de minimiser les enjeux.
- Expliquer les coûts en mettant en perspective les investissements municipaux et les sources de financement.
- Offrir des comparaisons avec des projets similaires réussis pour illustrer les retombées concrètes.

Comment s'assurer que l'information soit accessible à tous les profils de citoyens ?

- Rédiger en langage simple et accessible, éviter le jargon technique.
- Utiliser plusieurs canaux de diffusion (assemblées publiques, site web municipal, bulletins papier, infolettres, capsules vidéo, affichage dans les lieux fréquentés).
- Traduire l'information dans plusieurs langues si besoin, et adapter pour les personnes ayant des limitations (ex. : audiodescription, langue des signes).
- Encourager des ambassadeurs locaux (ex. : leaders communautaires, commerçants) pour relayer l'information.

Quelles stratégies utiliser pour combattre la désinformation et renforcer la transparence ?

- Réagir rapidement aux rumeurs et aux fausses informations avec des clarifications précises et publiques.
- Mettre en place un canal officiel de questions-réponses (ex. : page FAQ en ligne, séances en direct sur les réseaux sociaux).
- Encourager les citoyens à vérifier les sources avant de partager des informations. • Assurer une communication continue avec des mises à jour régulières, même en période de silence décisionnel.

Pistes de solutions pour accompagner le Triangle de la confiance, suite

Légitimité des voix citoyennes

La légitimité repose sur la reconnaissance de la diversité des citoyens et la valorisation de leurs préoccupations.

Quels groupes seront directement ou indirectement touchés par ce projet ?

- Identifier les parties prenantes (résidents, commerçants, jeunes, personnes âgées, personnes à mobilité réduite, organismes locaux).
- Prendre en compte les groupes historiquement sous-représentés dans la participation citoyenne (ex. : minorités culturelles, personnes en situation de précarité).
- Élaborer une cartographie des acteurs pour ne pas négliger des voix importantes.

Comment reconnaître et valoriser leurs préoccupations ?

- Organiser des consultations ciblées en petits groupes pour donner la parole à ceux qui n'oseraient pas s'exprimer en grand groupe.
- Inviter des citoyens à intégrer des comités consultatifs municipaux pour un suivi direct du projet.
- Développer un réseau d'ambassadeurs issus de la communauté pour relayer les préoccupations et favoriser le dialogue.
- Prendre en compte les commentaires et démontrer comment ils influencent les décisions.

Quels mécanismes garantiront que la population ne se sente pas seulement "consultée", mais bien partie prenante des décisions ?

- Mettre en place des budgets participatifs où les citoyens décident directement de l'allocation de certaines ressources.
- Offrir des espaces d'échange où les propositions citoyennes peuvent être débattues et bonifiées collectivement.
- Démontrer les changements concrets apportés au projet en fonction des consultations (avant/après, modifications adoptées).
- Publier des comptes rendus accessibles après chaque consultation pour assurer un suivi clair.

Pistes de solutions pour accompagner le Triangle de la confiance, suite

Influence sur les décisions

L'influence sur les décisions signifie que les préoccupations citoyennes sont non seulement entendues, mais qu'elles peuvent concrètement modifier le projet.

Comment intégrer concrètement les idées et préoccupations des citoyens dans la prise de décision ?

- Prévoir des phases de co-construction du projet où des citoyens participent activement à l'élaboration des solutions.
- Définir des critères précis expliquant comment les suggestions citoyennes seront évaluées et intégrées.
- Offrir des plateformes participatives en ligne où les citoyens peuvent voter sur certaines options du projet.
- Expérimenter des ateliers de design collaboratif où les citoyens peuvent proposer des aménagements concrets.

Quels ajustements au projet seraient envisageables pour refléter ces apports ?

- Identifier des éléments non négociables du projet et des aspects modulables selon les retours citoyens.
- Tester des phases pilotes avant d'implanter une transformation majeure (ex. : tester un réaménagement temporaire avant de l'adopter définitivement).
- Introduire des mesures compensatoires pour répondre aux inquiétudes des groupes touchés (ex. : alternatives de stationnement pour les commerçants si des places sont retirées).

Comment démontrer clairement l'impact de leur contribution ?

- Publier un tableau de suivi des suggestions citoyennes montrant quelles idées ont été retenues, ajustées ou écartées (et pourquoi).
- Organiser des événements publics de retour sur la consultation où les décisions finales sont expliquées avec des justifications.
- Intégrer des indicateurs de participation citoyenne mesurables (ex. : nombre de consultations tenues, taux d'adhésion au projet après consultation).
- Réaliser des bilans participatifs où les citoyens eux-mêmes évaluent les résultats obtenus.

Module 2 : Échange sur les attentes et les besoins des citoyens.nes

Objectif

Analyser les attentes et préoccupations des citoyens pour adapter les approches municipales, favoriser une participation inclusive et renforcer l'adhésion aux projets collectifs.

Questions

Acceptabilité sociale : Quels projets municipaux sont les plus sensibles à l'acceptabilité sociale et pourquoi ?

Attentes : Quels types d'attentes expriment les membres de votre communauté et comment vous assurez-vous d'y répondre ?

Émotions : Quelles émotions ressentent les personnes qui se font entendre ? Quelles émotions ressentez-vous quand vous prenez connaissance des attentes des citoyens.nes

Besoins : Quels besoins fondamentaux observez-vous dans les préoccupations de ceux et celles qui s'expriment et que faites-vous pour les satisfaire ? De quels besoins fondamentaux devriez-vous prendre soin pour vous-même?

Module 2 : Activité interactive pour explorer les attentes des citoyens.nes

Objectif

Permettre aux participants.tes de réfléchir collectivement sur les attentes, frictions, acceptabilité sociale et besoins des citoyens.nes à l'aide la méthodologie du [World Café](#).

Planification de l'activité

Durée totale : Environ 75 minutes.

Configuration des tables : Trois tables thématiques (acceptabilité sociale, besoins, stratégies).

Groupes : Diviser les participants en groupes égaux pour démarrer à une table différente.

Déplacements : Les élus.es changent de table trois fois, contribuant à chaque thème, tout en construisant sur les idées laissées par les groupes précédents.

Consignes d'animation

Introduction (5 minutes)

- Expliquez le déroulement de l'activité.
- Présentez les thèmes des trois tables et invitez les participants à explorer chaque question de manière collaborative.
- Désignez un hôte à chaque table (peut être un.e élu.e ou un.e facilitateur.trice) pour noter les idées clés.

Déroulement des rotations

Première rotation (15 minutes)

- Les groupes discutent des questions spécifiques au thème de leur table.
- L'hôte de la table note les idées sur un grand papier ou tableau visible.

Deuxième rotation (15 minutes)

- Les groupes se déplacent à une nouvelle table.
- Ils examinent les notes laissées par le groupe précédent et enrichissent ou réorientent la discussion.

Troisième rotation (15 minutes)

- Dernier déplacement. Les participants approfondissent les idées déjà notées, identifiant des points clés ou des consensus.

Synthèse collective (25 minutes)

- Chaque hôte résume les idées majeures discutées à sa table.
- Le/la formateur.trice regroupe les thèmes récurrents et met en lumière les principales pistes d'action.

Questions pour les tables

Table Acceptabilité sociale

- Quels sont les facteurs qui influencent le plus l'acceptabilité sociale d'un projet dans votre municipalité?
- Quels sont les signes avant-coureurs de l'inacceptabilité sociale dans votre communauté et comment tentez-vous d'y remédier avant que la situation ne se détériore ?

Table Besoins des citoyen.nes

- Quelles sont les émotions derrière les préoccupations des citoyens.nes (peur, méfiance, colère) ?
- Quels besoins fondamentaux ressortent le plus souvent dans vos interactions avec la population ?
- Quels sont les signes que certains groupes de citoyen.nes se sentent exclus du processus de participation ?

Table Stratégies adaptées

- Comment transformer un climat de défiance en opportunité de collaboration avec la population ?
- Quels canaux de communication et formats d'échange sont les plus efficaces selon les différents profils de citoyens.es (engagés.es, sceptiques, opposés.es, marginalisés.es) ?
- Comment structurer un processus participatif qui assure une prise en compte réelle des avis citoyens ?
- Quels mécanismes de suivi peuvent être mis en place pour démontrer aux citoyen.nes que leur implication a un impact ?

Exemples de réponses aux questions de l'activité

Table Acceptabilité sociale

Quels sont les facteurs qui influencent le plus l'acceptabilité sociale d'un projet dans votre municipalité ?

La transparence et la qualité de l'information

- Présenter clairement les bénéfices, les impacts et les coûts.
- Offrir des comparaisons avec d'autres projets similaires réussis.

La participation citoyenne dès le départ

- Inclure les citoyens dans la conception et non seulement dans la consultation.
- Créer des espaces de dialogue où les parties prenantes peuvent co-construire.

L'adéquation entre le projet et les valeurs locales

- S'assurer que le projet répond aux préoccupations et aux priorités locales.
- Éviter les approches standardisées qui ne tiennent pas compte du contexte municipal.

La perception d'équité et de justice sociale

- Montrer que les bénéfices sont répartis équitablement parmi les citoyens.
- Offrir des mesures compensatoires aux groupes plus affectés.

La reconnaissance des préoccupations et des impacts négatifs

- Ne pas minimiser les inquiétudes des citoyens.
- Mettre en place des ajustements concrets pour répondre aux préoccupations.

Quels sont les signes avant-coureurs de l'inacceptabilité sociale dans votre communauté et comment tentez-vous d'y remédier avant que la situation ne se détériore ?

Les tensions émergent souvent graduellement. Voici quelques signaux et stratégies pour y remédier :

- Augmentation des commentaires négatifs sur les réseaux sociaux.
- Participation citoyenne limitée aux consultations (désengagement ou boycott).
- Mobilisation de groupes d'opposition (pétitions, lettres ouvertes, manifestations).
- Présence de désinformation et de rumeurs.

Stratégies pour intervenir rapidement

- Organiser des rencontres ouvertes avant que la contestation ne s'intensifie.
- Identifier les leaders d'opinion dans la communauté et les inviter à la table des discussions.
- Publier des FAQ claires et mises à jour pour désamorcer les rumeurs.
- Mettre en place un médiateur ou un facilitateur externe pour rétablir le dialogue.
- Adapter le projet en fonction des préoccupations exprimées.

Exemples de réponses aux questions de l'activité, suite

Table Besoins des citoyen.nes

Quelles sont les émotions derrière les préoccupations des citoyen.nes (peur, méfiance, colère) ?

Peur

- Perte d'un acquis (ex. : stationnements, accès à un service).
- Changement qui semble imposé et difficile à comprendre.
- Inconnu quant aux impacts du projet sur le quotidien.

Méfiance

- Sentiment d'exclusion du processus décisionnel.
- Historique de décisions municipales perçues comme opaques ou injustes.
- Crainte que la consultation soit symbolique et que les décisions soient déjà prises.

Colère

- Impression que les préoccupations exprimées ne sont pas prises en compte.
- Polarisation du débat qui empêche une discussion nuancée.
- Réaction défensive face à un projet perçu comme une menace.

Quels besoins fondamentaux ressortent le plus souvent dans vos interactions avec la population ?

Besoins de reconnaissance et de considération

- Se sentir écouté et pris au sérieux.
- Voir ses préoccupations reflétées dans le projet final.

Besoins de sécurité

- Comprendre clairement les impacts et les mesures d'atténuation.
- Avoir des garanties sur la continuité des services de proximité.

Besoins d'appartenance et de cohésion sociale

- Que le projet favorise le bien-être collectif et ne fracture pas la communauté.
- Que les décisions tiennent compte de l'histoire et de l'identité locale.

Besoins d'équité et de justice sociale

- Que les décisions ne profitent pas seulement à une élite ou à un groupe restreint.
- Que les impacts négatifs soient partagés équitablement.

Exemples de réponses aux questions de l'activité, suite

Quels sont les signes que certains groupes de citoyen.nes se sentent exclus du processus de participation ?

Faible représentation de certains groupes aux consultations publiques.

- Peu de participation des jeunes, des personnes marginalisées ou des nouveaux arrivants.

Discours récurrents sur le fait que “tout est décidé d'avance”.

- Sentiment que la consultation est une façade sans réel impact.

Mobilisation alternative en dehors des canaux municipaux.

- Création de groupes d'opposition sur les réseaux sociaux.
- Organisation d'événements parallèles non reconnus par la municipalité.

Climat de résignation ou de cynisme politique.

- Baisse du taux de participation aux élections locales et aux consultations citoyennes.

Stratégies pour favoriser une participation plus inclusive :

- Aller vers les citoyens au lieu d'attendre qu'ils viennent aux assemblées publiques.
- Offrir des formats variés pour s'adapter aux disponibilités et aux préférences (sondages en ligne, rencontres de quartier, forums de discussion).
- Travailler avec des partenaires communautaires pour toucher des groupes sous-représentés.

Exemples de réponses aux questions de l'activité, suite

Table Stratégies adaptées

Comment transformer un climat de défiance en opportunité de collaboration avec la population ?

Créer un cadre de dialogue sécurisant

- Établir des règles de discussion basées sur le respect et l'écoute active.
- Inviter des médiateurs externes en cas de tensions importantes.

Valoriser l'implication des citoyens dès les premières étapes

- Co-construire plutôt que simplement consulter.
- Impliquer des groupes de citoyens dans l'élaboration des critères de décision.

Démontrer des gestes concrets d'ouverture

- Modifier certains aspects du projet en réponse aux préoccupations exprimées.
- Montrer les ajustements faits en fonction des consultations.

Mettre en lumière les bénéfices collectifs

- Expliquer en quoi le projet sert les intérêts de la majorité sans exclure certaines populations.

Quels canaux de communication et formats d'échange sont les plus efficaces selon les différents profils de citoyens.es ?

- **Engagés.es** : Tables de discussion, comités consultatifs, séances participatives.
- **Sceptiques** : Études de cas, témoignages d'autres municipalités, rencontres individuelles.
- **Opposés.es** : Forums ouverts où ils peuvent exprimer leurs craintes, médiation indépendante.
- **Marginalisés.es** : Porte-à-porte, activités communautaires, capsules vidéos simplifiées.

Comment structurer un processus participatif qui assure une prise en compte réelle des avis citoyens ?

Avant le projet

- Identifier clairement les enjeux ouverts à discussion et ceux qui ne le sont pas.
- Offrir des espaces d'expression accessibles.

Pendant la consultation

- Valoriser toutes les contributions et encourager les propositions alternatives.

Après la consultation

- Produire un rapport des suggestions retenues et des ajustements faits.
- Assurer un suivi transparent de l'évolution du projet.

Exemples de réponses aux questions de l'activité, suite

Quels mécanismes de suivi peuvent être mis en place pour démontrer aux citoyens que leur implication a un impact ?

- Tableau de suivi en ligne avec mises à jour régulières.
- Séances de retour d'information publiques pour expliquer les décisions finales.
- Bilan participatif où les citoyens évaluent eux-mêmes l'efficacité du processus.
- Implantation progressive avec évaluations citoyennes à chaque étape.

Module 3 : Échange pour établir une communication efficace et mobilisatrice

Objectif

Développer des stratégies de communication éthique et engageante pour instaurer un dialogue de confiance avec la communauté et encourager une participation constructive.

Questions

Diagnostic de la communication actuelle

- Comment décririez-vous la communication entre votre municipalité et les citoyens.nes ?
- Quels sont les principaux défis pour établir un dialogue constructif avec la communauté ?

Amélioration des pratiques de communication

- Quels principes de communication éthique sont déjà bien intégrés ? Lesquels renforcer ?
- Vos canaux de communication sont-ils adaptés aux différents publics ? Comment mieux les utiliser ?

Mobilisation et engagement citoyen

- Comment encourager les citoyens.nes à devenir des ambassadeurs de vos initiatives ?
- Quels récits ou témoignages pourraient renforcer l'adhésion à vos projets ?
- Quels acteurs locaux pourraient être des alliés pour amplifier vos messages ?

Stratégies et actions concrètes

- Quelle action rapide pourrait être mise en place pour améliorer la communication avec la communauté ?
- Comment mesurer l'efficacité de la communication et ajuster l'approche ?

Étude de cas : Réaménagement d'une place publique

Introduction

Le réaménagement de la place publique à Saint-Rivière est un projet visant à améliorer la qualité de vie locale et à dynamiser le noyau villageois. Toutefois, l'annonce a suscité des réactions contrastées, révélant un déficit de communication et de concertation. Cette étude de cas permet d'explorer les tensions générées et proposer des pistes pour mieux gérer des projets similaires.

Le contexte

La municipalité de Saint-Rivière souhaite revitaliser une place publique située au cœur de son noyau villageois. Ce projet vise à renforcer l'attractivité de la municipalité, améliorer la qualité de vie et promouvoir un espace plus inclusif et accessible. Les actions prévues incluent :

- La plantation d'arbres et d'aménagements paysagers.
- L'ajout de mobilier urbain (bancs, tables, éclairage amélioré).
- La création d'un espace événementiel pour des activités culturelles et communautaires.
- La suppression de plusieurs places de stationnement pour favoriser la mobilité douce et améliorer la sécurité des piétons.

La municipalité annonce le projet lors d'une conférence de presse, mettant en avant les bénéfices environnementaux et sociaux.

Bien que ces aménagements s'inscrivent dans une démarche de développement durable, leur annonce a révélé un déficit de dialogue avec les parties prenantes.

Les tensions émergent

Frustration des commerçants

Plusieurs commerçants du secteur expriment leur inquiétude. Selon eux, la suppression des places de stationnement risque de nuire à leur achalandage.

Certains s'inquiètent de l'accès à leur commerce pendant les travaux, craignant une baisse significative de leur clientèle.

Plusieurs commerçants affirment ne pas avoir été consultés et critiquent le manque de transparence du processus.

Une partie des habitants.es se réjouit d'un espace plus vert et sécuritaire.

D'autres estiment que la transformation pourrait réduire l'accessibilité aux commerces et services municipaux.

Des citoyen.nes craignent une augmentation des taxes foncières liée à la revitalisation du quartier.

Un groupe exprime fortement son opposition à l'élargissement des trottoirs, considérant que cela favorise les touristes au détriment des résidents.

Médiatisation et montée des tensions

Un groupe de citoyens organise une mobilisation pour le maintien des stationnements.

Sur les réseaux sociaux, le débat devient polarisé, certaines fausses informations sur les coûts des travaux circulent, amplifiant les tensions.

Lors d'une séance du conseil municipal, les tensions montent. De la violence verbale et des tentatives d'intimidation jaillissent.

Les gens qui approuvent le projet, valorisant son impact positif sur la qualité de vie et le dynamisme du centre-ville, s'expriment peu.

L'impact sur les organismes communautaires

Un organisme à but non lucratif (OBNL) dédié au développement culturel s'oppose au projet, estimant qu'il dédouble une offre existante en matière d'événements culturels. Cet organisme, déjà en difficulté financière, craint une baisse de financement ou une diminution de son achalandage étant donné le volet spectacle intégré dans le projet.

Les erreurs de communication

Un manque de stratégie de communication : La municipalité n'a pas anticipé la résistance ni les craintes. Elle aurait pu clarifier plusieurs éléments du projet avant son annonce officielle.

Manque de consultation préalable : Aucune consultation citoyenne n'a été organisée avant l'annonce officielle du projet. Cela a donné l'impression d'une décision imposée sans implication de la communauté.

Absence d'explication sur les bénéfices à long terme : La municipalité a mis l'accent sur le verdissement et la convivialité, mais n'a pas répondu aux préoccupations spécifiques des groupes opposants.

Manque d'anticipation des réactions : Aucune stratégie d'accompagnement n'a été prévue après l'annonce pour permettre aux citoyen.nes et commerçant.es de poser leurs questions ou proposer des alternatives. Cela a favorisé la désinformation et la polarisation du débat.

Questions pour le module 3 en lien avec le réaménagement de la place publique

Identifier les causes des tensions

- Quels éléments du projet ont suscité des craintes légitimes chez les différentes parties prenantes ?
- Comment le manque de communication a-t-il influencé les perceptions et les réactions ?

Explorer les facteurs aggravants des tensions

- En quoi le processus de décision a-t-il pu être perçu comme un manque de transparence ?
- Quels mécanismes auraient pu être mis en place pour anticiper ces résistances ?
- Comment les rumeurs et la désinformation ont-elles aggravé la situation ?

Élaborer une stratégie de communication et de gestion du dialogue

- Comment impliquer la population dans un contexte comme celui-ci ?
- Quelles stratégies de communication pourraient rendre les intentions du projet plus claires et acceptées ?
- Quels ajustements au projet seraient envisageables pour répondre aux préoccupations sans compromettre les objectifs de revitalisation ?

Synthèse et mise en application

- Quelles erreurs de communication auraient pu être évitées ?
- Quelles actions concrètes permettraient de reconstruire la confiance et d'engager la communauté ?
- Quels éléments de cette analyse peuvent s'appliquer à des contextes similaires dans d'autres municipalités ?

Module 3 : Pistes d'action concrètes pour améliorer la communication autour du réaménagement de la place publique

Un projet de réaménagement urbain comme celui de Saint-Rivière repose sur une communication efficace pour mobiliser l'adhésion, anticiper les résistances et favoriser une appropriation collective du changement. Voici des stratégies à mettre en place pour améliorer la gestion de l'information et renforcer la confiance des parties prenantes.

Avant l'annonce officielle : Une communication proactive et inclusive

Une communication proactive permet de réduire l'incertitude et d'impliquer la communauté dès le départ.

- Planifier une stratégie de communication adaptée.
- Identifier les publics cibles et les moyens les plus efficaces pour les atteindre (rencontres en personne, infolettres, réseaux sociaux).
- Définir les messages clés en mettant en avant les bénéfices concrets pour les résident·es et les commerçant·es.
- Former les représentant·es municipaux pour assurer une cohérence dans les discours publics.
- Organiser des séances d'information avant l'annonce officielle pour recueillir les préoccupations et ajuster le message en fonction des retours.
- Mettre en place un comité consultatif citoyen incluant des résident·es, des commerçant·es et des organismes pour assurer une diversité de perspectives.
- Utiliser des sondages ou des boîtes à idées virtuelles pour donner une voix aux citoyen·nes dans l'aménagement du projet.

Pendant l'annonce du projet : Une communication transparente et accessible

L'annonce est un moment clé où une mauvaise gestion de l'information peut amplifier les tensions.

- Déployer une communication claire et factuelle.
- Expliquer les raisons du projet en insistant sur les gains concrets (sécurité, dynamisme économique, qualité de vie).
- Présenter un échéancier détaillé du projet pour éviter les incertitudes et permettre aux commerçant·es de s'organiser.
- Anticiper les préoccupations en apportant des réponses aux questions sensibles dès l'annonce (impact économique, accessibilité, alternatives de stationnement).

- Utiliser des supports visuels et interactifs (cartes interactives, vidéos explicatives) pour rendre le projet plus concret et compréhensible.
- Diffuser les informations sur plusieurs canaux (médias locaux, plateformes en ligne, affichage public) afin de toucher un maximum de personnes.
- Organiser un événement de lancement pour présenter le projet et répondre aux questions en direct.

Après l'annonce : Un suivi régulier pour entretenir la confiance

Une communication continue permet de maintenir l'engagement et d'éviter la désinformation.

- Mettre en place une page web dédiée où les citoyen·nes peuvent poser des questions et consulter des mises à jour régulières.
- Organiser des rencontres de suivi pour informer sur l'avancement des travaux et ajuster certaines mesures en fonction des besoins exprimés.
- Encourager les élu·es à être visibles et accessibles en tenant des permanences ou en répondant aux commentaires sur les réseaux sociaux.
- Développer une foire aux questions (FAQ) accessible en ligne pour démystifier les enjeux du projet.
- Détecter rapidement les rumeurs et y répondre avec des informations factuelles et vérifiables.
- Mettre en avant des témoignages de résident·es et commerçant·es favorables au projet, pour illustrer les bénéfices concrets.

Accompagner les parties prenantes pour une transition harmonieuse

Les changements urbains peuvent générer des craintes. Une communication bienveillante peut aider à atténuer les résistances.

- Développer une campagne de visibilité pour encourager l'achalandage pendant les travaux.
- Collaborer avec les commerces pour proposer des solutions alternatives (stationnement temporaire, services de livraison).
- Impliquer les citoyen·nes dans la mise en œuvre en les invitant à contribuer à certaines décisions (choix de mobilier urbain, type d'arbres à planter).
- Célébrer les avancées du projet par des événements rassembleurs, comme une inauguration participative.

Conclusion : Faire de la communication un levier d'adhésion

Une communication bien menée ne consiste pas seulement à informer, mais aussi à créer un dialogue continu avec la population. En anticipant les résistances, en diversifiant les canaux d'échange et en valorisant l'implication des parties prenantes, les municipalités peuvent transformer des projets urbains potentiellement controversés en opportunités de mobilisation collective.

Questions pour le module 4 en lien avec le réaménagement de la place publique

Ces questions visent à identifier les causes des tensions, les facteurs aggravants, et les stratégies à mettre en place pour mieux gérer et prévenir les conflits liés au réaménagement de la place publique.

Analyser les causes des tensions

- Comment l'absence de consultation préalable a-t-elle renforcé la méfiance envers la municipalité ?
- Quels éléments du projet ont suscité de la grogne chez les différentes parties prenantes ?

Identifier les facteurs aggravants du conflit

- Comment la communication tardive et le manque d'anticipation des réactions ont-ils intensifié la contestation ?
- Quel rôle la désinformation et les rumeurs sur les réseaux sociaux ont-elles joué dans la polarisation du débat ?

Repérer les signaux avant-coureurs d'un conflit émergent

- Quels indices auraient pu alerter la municipalité sur la montée des tensions avant l'annonce officielle du projet ?
- Comment distinguer une simple inquiétude citoyenne d'un conflit en train de s'installer ?

Élaborer des stratégies pour atténuer et prévenir les tensions

- Comment structurer un dialogue post-annonce pour permettre aux citoyen·nes de s'exprimer et d'être entendu·es ?
- Quelles actions concrètes pourraient rétablir la confiance avec les parties prenantes tout en maintenant les objectifs du projet ?
- Comment intégrer des mesures d'adaptation pour répondre aux préoccupations sans relancer l'opposition ?

Pistes d'action pour mieux gérer les tensions dans l'étude de cas

Avant l'annonce du projet : détecter les points sensibles et anticiper les oppositions

Réaliser une cartographie des parties prenantes

- Identifier les groupes directement affectés et anticiper leurs réactions avant d'annoncer un projet.
- Distinguer les acteurs favorables, neutres et opposés afin d'adapter la communication et les ajustements possibles.

Anticiper les enjeux conflictuels liés au projet

- Étudier les projets similaires dans d'autres municipalités pour apprendre de leurs réussites ou échecs.
- Analyser les impacts à long terme sur les groupes les plus touchés (commerçant·es, personnes à mobilité réduite, aîné·es).

Prévoir des solutions avant l'annonce

- Développer des mesures compensatoires pour les commerces affectés (ex. : stationnement temporaire, incitatifs municipaux).
- Offrir des options alternatives aux citoyen·nes pour montrer que la municipalité est à l'écoute et flexible.

Pendant la mise en place du projet : structurer un dialogue inclusif et éviter l'escalade

Créer un comité de dialogue permanent

- Organiser des rencontres régulières entre la municipalité et les parties prenantes affectées.
- Inviter un facilitateur externe pour éviter que la municipalité soit perçue comme juge et partie.

Mettre en place une cellule de réponse rapide aux tensions

- Dès qu'un problème est soulevé, fournir une réponse rapide avec des faits concrets et des engagements clairs.
- Repérer et contrer la désinformation avant qu'elle ne se propage massivement.

Éviter les postures défensives et favoriser une approche collaborative

- Transformer les critiques en opportunités d'ajustement en mettant en place des mécanismes d'évaluation continue.

- Montrer des gains immédiats du projet pour apaiser les craintes et prouver que certaines préoccupations ont été prises en compte.

Après la mise en œuvre du projet : assurer un suivi pour reconstruire la confiance

Évaluer l'impact du projet et ajuster si nécessaire

- Recueillir les avis des citoyen·nes via des sondages et réunions ouvertes.
- Modifier certains aspects du projet en fonction des retours, sans perdre l'objectif initial.

Valoriser les retombées positives du projet

- Mettre en avant les témoignages de citoyen·nes et commerçant·es qui bénéficient du réaménagement.
- Créer un bilan accessible et transparent montrant ce qui a bien fonctionné et ce qui peut être amélioré pour l'avenir.

Institutionnaliser le dialogue citoyen pour les projets futurs

- Mettre en place un cadre municipal de participation citoyenne pour éviter de répéter les mêmes erreurs.
- Créer des espaces permanents d'échange pour que les citoyen·nes puissent influencer les décisions avant qu'elles ne deviennent conflictuelles.

Conclusion : Transformer l'opposition en engagement collectif

- Détecter rapidement les tensions permet d'intervenir avant qu'elles ne deviennent des conflits majeurs.
- Mettre en place des espaces de dialogue structurés permet de répondre aux craintes de manière constructive.
- Valoriser les ajustements et montrer des impacts concrets aide à rétablir la confiance et à démontrer que la participation citoyenne est réellement prise en compte.

Ces stratégies permettent non seulement de prévenir les conflits, mais aussi de créer une culture de la participation où les citoyen·nes se sentent impliqués dans les décisions qui les concernent.

Module 4 : Échange pour comprendre et prévenir les tensions dans la participation citoyenne

Objectif

Reconnaître les sources de tensions et mettre en place des stratégies adaptées pour prévenir, désamorcer et transformer les conflits en opportunités de collaboration.

Questions

- Y a-t-il une expérience positive dans votre municipalité où vous avez réussi à transformer un conflit en une opportunité de collaboration ?
- Quels outils ou méthodes avez-vous trouvés utiles pour engager la population et construire la confiance?
- Comment gérez-vous des tensions similaires dans votre municipalité ?
- Quels principes parmi ceux vus dans la formation vous semblent les plus importants à appliquer dans vos contextes ?
- Quelles sont les premières étapes que vous pourriez mettre en œuvre demain pour améliorer les relations avec les membres de votre communauté ?

Module 5

La capsule 5 repose sur une activité interactive structurée en plusieurs étapes visant à aider les municipalités à élaborer un plan de match pour renforcer la participation citoyenne.

À travers une démarche progressive, les participants.es sont invités.es à définir les besoins de leur communauté, à identifier le niveau d'engagement nécessaire, à concevoir une stratégie adaptée, à prévenir et gérer les tensions et à mettre en place des mécanismes de suivi et d'évaluation.

Cette approche favorise un apprentissage pratique et collaboratif, permettant aux municipalités de repartir avec des pistes d'action concrètes et adaptées à leur réalité locale.

Voir la capsule 5 pour les consignes.

Proposition d'une activité d'évaluation rapide

Objectif

Offrir un moment structuré aux participants.es pour exprimer leur niveau de compréhension et identifier les ajustements nécessaires avant de passer au module suivant.

Déroulement

- À la fin du module, le formateur pose une à une ces questions.
- Chaque personne peut répondre brièvement, en une phrase ou deux.
- Le.la formateur.trice résume les points clés mentionnés par le groupe.
- Si des zones de flou émergent, il ajuste l'explication immédiatement ou note les éléments à approfondir dans les modules suivants.

Sur le contenu

- Quelle est l'idée principale que vous retenez de ce module ?
- Quels éléments vous semblent les plus utiles pour votre réalité municipale ?
- Quels points aimeriez-vous approfondir ou voir abordés différemment ?

Sur la forme

- Comment avez-vous vécu le format et le rythme de cette formation ?
- Qu'est-ce qui, dans l'animation ou la structure, a facilité votre apprentissage ?
- Quelles améliorations suggèreriez-vous pour rendre la formation plus efficace et adaptée à votre réalité ?

Proposition d'une activité d'évaluation plus complète par formulaire

Voici une série de questions pour un sondage plus étoffé permettant d'évaluer les apprentissages et l'impact des formations sur la participation citoyenne.

Ce sondage vise à recueillir des retours qualitatifs et quantitatifs sur l'expérience des participant.es.

Profil des participant.es

- Quel est votre rôle dans votre municipalité ou organisation ?
 - Élu.e
 - Employé.e municipal.e
 - Autre (préciser)
- Depuis combien de temps êtes-vous impliqué.e dans des initiatives de participation citoyenne ?
 - Moins d'un an
 - Entre un et trois ans
 - Plus de trois ans

Évaluation du contenu de la formation

- Sur une échelle de 1 à 5, dans quelle mesure le contenu de la formation répondait-il à vos attentes ?
- Quels concepts ou outils présentés vous ont semblé les plus pertinents pour votre contexte ? (Réponse ouverte)
- Y a-t-il des aspects du contenu qui mériteraient d'être approfondis ou améliorés ? (Réponse ouverte)

Transfert des apprentissages

- Quels éléments de la formation comptez-vous appliquer dans votre milieu ? (Réponse ouverte)
- Sur une échelle de 1 à 5, dans quelle mesure vous sentez-vous mieux outillé.e pour :
 - Encourager la participation citoyenne
 - Communiquer efficacement avec la population
 - Gérer les tensions et favoriser le dialogue
 - Construire un plan d'action pour mobiliser la communauté
- Quels défis anticipez-vous dans l'application des apprentissages ? (Réponse ouverte)

Appréciation des méthodes pédagogiques

- Quel format d'apprentissage vous a le plus aidé à assimiler les concepts ?
 - Présentations magistrales en capsule vidéo
 - Discussions et échanges en groupe
 - Exercice et études de cas
 - Autre (préciser)
- Sur une échelle de 1 à 5, comment évaluez-vous la clarté et la pertinence des supports utilisés (diaporamas, outils, études de cas, etc.) ?

Impact perçu et perspectives d'amélioration

- Selon vous, quel est le plus grand apport de cette formation ? (Réponse ouverte)
- Aimerez-vous avoir un suivi ou des ressources complémentaires après cette formation ?
 - Oui, sous forme de guides ou documents
 - Oui, sous forme d'accompagnement individuel ou collectif
 - Non, je me sens suffisamment outillé.e
- Comment cette formation pourrait-elle être bonifiée pour mieux répondre aux besoins des participant.es ? (Réponse ouverte)

Ce sondage permet de mesurer la pertinence et l'impact de la formation tout en récoltant des pistes d'amélioration pour les futures éditions.

Design d'une journée complète de formation

Voici une proposition d'agenda pour une journée complète de formation en personne de 9h00 à 17h00. Cette journée permet aux participant-es de s'appropriier les notions clés et de repartir avec des idées d'application adaptées à leur milieu.

Horaire	Activité	Déroulement
8h30 - 9h00	Accueil	
9h00 - 9h45	Introduction de la formation	Présentation des règles de participation. Tour de table : Présentation des participants.es et de leurs attentes. Visionnement de la capsule d'introduction (17 min). Période de question sur la formule.
9h45 - 10h20	Module 1 : Comprendre les réussites et défis de la participation citoyenne	Visionnement de la capsule 1 (34 min).
10h20 - 10h35	Pause	
10h35-10h50	Échange structuré sur les défis et réussites	Questions proposées dans l'échange ci-dessus. Tour de table rapide (réponses concises).
10h50 - 11h25	Module 2 : Comprendre les attentes et besoins des citoyens.nes	Visionnement de la capsule 2 (37 min).
11h25 - 11h45	Échange structuré sur les attentes et besoins	Questions proposées dans l'échange ci-dessus. Réflexion en binôme. Retour en grand groupe.
11h45 - 12h45	Dîner	
12h45 - 13h05	Module 3 : Communiquer efficacement avec les citoyens.nes	Visionnement de la capsule 3 (17 min).
13h05 - 13h30	Échange structuré sur la communication municipale	Réflexion individuelle puis partage en grand groupe à partir du canevas de questions ci-dessus.
13h30 - 14h05	Module 4 : Comprendre et prévenir les tensions	Visionnement de la capsule 4 (33 min).
14h05 - 14h45	Échange structuré sur les tensions et conflits	Questions proposées dans l'échange ci-dessus.
14h45 - 15h00	Pause	
15h00 - 15h30	Module 5 : Élaborer un plan d'action pour mobiliser la communauté	Visionnement de la capsule 5 (30 min).
15h30 - 16h30	Échange structuré pour faire un plan de match	Questions proposées dans la capsule 5.
16h45 - 17h00	Synthèse et évaluation des apprentissages	Échange à l'aide de l'outil d'évaluation ci-dessus.

Design de la formation sur deux jours

Cette version sur deux journées permet d'intégrer les capsules, tout en incorporant des activités interactives plus longues comme l'étude de cas et le World Café. L'objectif est de maximiser l'appropriation des concepts par les participants.es et de favoriser l'application concrète des apprentissages. Les deux journées sont de 9h00 à 16h00.

Jour 1 – Exploration et compréhension

Horaire	Activité	Déroulement
8h30 - 9h00	Accueil	
9h00 - 9h45	Introduction de la formation	Présentation des règles de participation. Tour de table : Présentation des participant.es et de leurs attentes. Visionnement de la capsule d'introduction (17 min).
9h45 - 10h20	Module 1 : Comprendre les réussites et défis de la participation citoyenne	Visionnement de la capsule 1 (34 min).
10h20 - 10h45	Échange structuré	Échange autour du triangle de la confiance.
10h45 - 11h00	Pause	
11h00 - 11h40	Module 2 : Comprendre les attentes et besoins des citoyens.nes	Visionnement de la capsule 2 (37 min).
11h40 - 12h40	Dîner	
12h00 - 13h30	Activité interactive	Activité World Café sur les attentes et besoins.
13h30 - 14h50	Module 3 : Communiquer efficacement avec les citoyens.nes	Visionnement de la capsule 3 (17 min).

14h50 - 15h05	Pause	
15h20 - 15h50	Étude de cas : Réaménagement d'une place publique	Travail en sous-groupes pour identifier les ajustements possibles.
15h50 - 16h00	Synthèse et bilan de la journée	Tour de table : Quelles sont vos principales prises de conscience aujourd'hui ? Introduction aux thématiques du jour 2.

Jour 2 – Mise en action et stratégies concrètes

Horaire	Activité	Déroulement
8h30 - 9h00	Accueil	
9h00 - 9h30	Retour sur la première journée	Partage des réflexions après une nuit de recul. Récapitulatif des points abordés et ajustements en fonction des besoins.
9h30 - 10h05	Module 4 : Comprendre et prévenir les tensions	Visionnement de la capsule 4 (33 min).
10h05 - 10h50	Étude de cas : Gestion des tensions dans un projet municipal	Identification des signaux avant-coureurs. Stratégies pour désamorcer les conflits et maintenir un dialogue constructif.
10h50 - 11h05	Pause	
11h05 - 11h40	Module 5 : Élaborer un plan d'action pour mobiliser la communauté	Visionnement de la capsule 5 (30 min).
11h40 - 12h30	Atelier d'application : Développer une stratégie d'engagement citoyen	Travail en sous-groupes sur des cas réels. Élaboration d'un plan d'action pour améliorer la mobilisation citoyenne.
12h30 - 13h30	Dîner	
13h30 - 14h00	Poursuite de l'atelier	
14h00 - 14h45	Mise en commun des plans d'action	Présentation des stratégies développées par chaque groupe. Échanges et ajustements collectifs.
14h45 - 15h00	Pause	
15h00 - 15h30	Échange sur le suivi des initiatives participatives	Discussion sur les prochaines étapes.
15h30 - 16h00	Synthèse et évaluation des apprentissages	Évaluation finale de la formation (verbal ou formulaire).

Partenaires du projet pilote

Mon Milieu Dynamique a été soutenu par un comité de pilotage formé de représentants/représentantes des organisations suivantes : [AGÉPA Centre-du-Québec](#), [CDC Drummond](#), [Culture Centre-du-Québec](#), [CIUSSS de la Mauricie-et-du-Centre-du-Québec](#), [Loisir Sport Centre-du-Québec](#), [MAMH](#), [MRC d'Arthabaska](#), [MRC de Bécancour](#), [MRC de L'Érable](#), [MRC de Drummond](#), [Pôle d'économie sociale du Centre-du-Québec](#), [SADC de Nicolet-Bécancour](#), [Table des MRC du Centre-du-Québec](#).



Avec la participation financière de :

